

ମିଥର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟରେ ‘ରେବତୀ’

ନିହାର ରଞ୍ଜନ ପାତ୍ର

‘ରେବତୀ’ ଏକ ମିଥ ଗନ୍ଧ କି ? ରେବତୀ ଗନ୍ଧକୁ ମିଥ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟରୁ କ’ଣ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରିବ ? ଏପରି ବହୁ ଦୃଶ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କାରଣ ଗୋଟିଏ ନୂତନ ବିଷୟ ବା ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ପରିଚିତ କରାଇବା ବେଳେ ଏପରି ଦୃଶ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏଠାରେ ‘ରେବତୀ’କୁ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କରିବାର ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ର ପ୍ରୟାସ କରାଯାଇଛି ।

ଆଧୁନିକ ଜନମାନସ ସହ ସାମାଜିକ ରଖୁଥିବା ପୁରାଣ, ଇତିହାସ, କିମ୍ବଦନ୍ତୀ, ଲୋକଗଳ୍ପ ଏବଂ ଅତୀତର ବହୁ ବିଶ୍ୱତ କାଳ୍ପନିକ ତଥା ସାମାଜିକ ବିଷୟର ବିଭିନ୍ନ ଉପାଦାନକୁ ଭାବ ପ୍ରକାଶର ଏକ ସୂତ୍ର ଭାବେ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି । ସାଂପ୍ରତିକ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟରେ ଏହା ମିଥ ରୂପେ ପରିଚିତ । ମିଥ ପ୍ରାଚୀନର ଫସଲ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ନିତ୍ୟନୂତନ । ସମାଜର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଏହା ଚିର ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ । ମାତ୍ର ପ୍ରାଚୀନତା ଭିତ୍ତିରେ ମିଥର ପରିଭାଷା ଭିନ୍ନ ଥିଲା । ସାମ୍ପ୍ରତିକ ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ଏହାର ଭିନ୍ନ ମୂଲ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରାଚୀନରେ ଯାହାକୁ ଅଲୌକିକତା ଓ ଧର୍ମର ଗନ୍ଧର ଭିତରେ ଦେଖାଯାଉଥିଲା ତାହା ଆଜିର ବିଜ୍ଞାନୀ ମଣିଷ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବଦଳି ଯାଇ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟକୁ ହୋଇଛି ସଂଚରିତ । ଯାହାଦ୍ୱାରା ବାର୍ତ୍ତମାନିକ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟାକୁ ସହଜରେ ବୁଝିହେବ ତାହା ମିଥ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ରଖିଛି ।

ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କ ମନୋବିଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆଣିଲା ନୂତନ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ‘Introduction to Psychoanalysis’ (୧୯୧୭) ପୁସ୍ତକରେ ସେ ଯେଉଁ ଅବଚେତନ ସ୍ତରର କଥା କହିଲେ ତାହା ସାହିତ୍ୟ ଚାତୁରୀରେ ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କଲା । ସେହି ଅବଚେତନ

ସ୍ତରର ବ୍ୟାପ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ମିଥକୁ ସେ ଆଲୋକପାତ କରିଛନ୍ତି । ମିଥ ପ୍ରତି ଥିବା ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରମାଣ ହେଉଛି Oedipus Complex (ଇଡ଼ିପସ୍ ମିଥକୁ ନେଇ) ଓ Electra Complex (ଗ୍ରୀକ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରା ମିଥକୁ ନେଇ) । ମାତ୍ର ଯୁଦ୍ଧଙ୍କ ମତାମତ ଭିନ୍ନ । ମାନବୀୟ ଲକ୍ଷଣ, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଇଚ୍ଛାଶକ୍ତି ଓ ଆଗ୍ରହକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କ ମିଥ ବ୍ୟାଖ୍ୟାକୁ ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ପାଖେ ମିଥ ମଣିଷର ଆଶା, ଆଶଙ୍କାର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ଦୃଷ୍ଟାୟମାନ । ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ପାଇଁ ଏତାଦୃଶ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମିଥର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ ବା ପୁନର୍ବାଖ୍ୟା କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସହାୟକ ହେଲା । ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ଲେଖିକାଙ୍କ ମିଥର ସରଂଚନାଗତ ଆଲୋଚନା କରିବା କାଳରେ ‘ମିଥମ୍’ର ଭୂମିକାକୁ ଦର୍ଶାଇଲେ । ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସ୍ତରରେ ମିଥର ମୂଲ୍ୟବୋଧଗତ ପରିବର୍ତ୍ତନୀୟତାକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ଦିଗରେ ସହାୟକ ହେଲା । ତାଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଅନୁସାରେ ମିଥର ଗଠନଗତ ମୌଳିକତାକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେଲେ ତା ଭିତରେ ଥିବା ଛୋଟ ଛୋଟ ଉପାଦାନକୁ ଅଲଗା କରିବାକୁ ହେବ । ଯେମିତି ଚରିତ୍ର, ଘଟଣା ଓ ବିଷୟକୁ ଗତାନୁଗତିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିବା ଏବଂ ଏସବୁର ସମାହାରକୁ ଓଲଟା ଭାବେ ବିଚାର କରିବା । ମିଥର ଏ ପ୍ରକାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ମିଥର ପୁନର୍ବାଖ୍ୟା ତଥା ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ ଦିଗଟିକୁ ଦୂରାନ୍ୱିତ କଲା ।

ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପର ପ୍ରଥମ ସୃଷ୍ଟି ଭାବେ ରେବତୀକୁ ବିବେଚନା କରାଯାଏ । ଏହି ରେବତୀ ଗଳ୍ପର କାଳଜୟୀ ରୂପକୁ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ରେବତୀର ଭାବଧାରା ଓ ଚରିତ୍ରଭିତ୍ତିକ ପ୍ରୟୋଗ ତଥା ସାମାଜିକ ଦିଗକୁ ନେଇ ବହୁ ଗଳ୍ପ ରଚନା ହୋଇଛି । ସାଂପ୍ରତିକ କାଳରେ ଏହା ଆଲୋଚନାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବା ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ତତ୍ତ୍ୱ ଓ ତଥ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗର ନୂତନତା

ଆଲୋଚନାମାନଙ୍କୁ ଅଭିଭୂତ କରେ । କାରଣ ବହୁ ଆଧୁନିକ ତଥା ଉତ୍ତର ଆଧୁନିକ ଛାତ୍ରରେ ରେବତୀ ଗନ୍ଧର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ହୋଇ ପାରୁଛି । ଏଥିରୁ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ବୁଦ୍ଧିମତା, ଦୂରଦୃଷ୍ଟି ଓ ତାଙ୍କ ବିଜ୍ଞତା ସମ୍ପର୍କରେ ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ । ଆଜିକାଲି ଏହି ରେବତୀ ଆଉ କେବଳ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଗନ୍ଧର ଚରିତ୍ର ନୁହେଁ ବରଂ ଓଡ଼ିଶାର ପୁରପଲ୍ଲୀରେ ନାରୀଶିକ୍ଷାର ଯେଉଁ ଅଭୂତପୂର୍ବ ବିକାଶ ସାଧିତ ହୋଇଛି, ତା’ର ମୂଳ ବୀଜବିନ୍ଦୁ ଭାବେ ପରିକଳ୍ପିତ ହେଲାଣି । ତେଣୁ ତା’ର ଏ ପ୍ରକାର ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ରୂପକୁ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକବୃନ୍ଦ ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟି ଜ୍ଞାପନ କରିଥାନ୍ତି । ରାମାୟଣ ଓ ମହାଭାରତର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦକ ହେଉଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିକ ଫକୀରମୋହନ । ତେଣୁ ବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇପାରେ ଯେ, ଗାନ୍ଧିକ ଉକ୍ତ ଚରିତ୍ରଟିକୁ ପୁରାଣର ରେବତଙ୍କ ପୁତ୍ରୀ ‘ରେବତୀ’ ଚରିତ୍ରର ଅନୁସରଣରେ ହୋଇଛି ନାମିତ । କାରଣ ପୌରାଣିକ ଅନୁବନ୍ଧ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ତତ୍କାଳୀନ କବି ବା ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ରହିଥିଲା ଏକ ସହଜତା ଆଗ୍ରହ । ରାଧାନାଥ, ଗଙ୍ଗାଧର, ରାମଶଙ୍କର ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ରଚନାରେ ମଧ୍ୟ ଏ ପ୍ରକାର ଧାରା ପରିଲକ୍ଷିତ । ଯାହା ସମ୍ପର୍କରେ ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇପାରେ କି ଗାନ୍ଧିକ ତତ୍କାଳୀନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହ ଜଡ଼ିତ ରହି ଓଡ଼ିଶାର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନ ପରିଭ୍ରମଣ କରିଥିବା ଯୋଗୁଁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ସାମାଜିକ ସ୍ଥିତି ଓ ଲୋକବିଶ୍ୱାସର ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ଆସିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ଏପରି ଏକ ସାମାଜିକ ବିଷୟ ବେଶି ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ତେଣୁ ସେ ନାରୀ ଶିକ୍ଷାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି । ନାରୀଶିକ୍ଷା ସହ ନାରୀର ପ୍ରଗତି ଜଡ଼ିତ ଥିବାରୁ ଏହି ଗନ୍ଧିକ କେବଳ ତତ୍କାଳୀନ ସମୟରେ ସୀମିତ ହୋଇ ରହିନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଥମ ଗନ୍ଧ ‘ରେବତୀ’ ଓ ‘ଫକୀରମୋହନ’ଙ୍କୁ ଯଥାକ୍ରମେ ଅନ୍ୟ ଗାନ୍ଧିକଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଗନ୍ଧ ତଥା ଆଦର୍ଶ ଲେଖକ ହୋଇଥିବା ଯୋଗୁଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଗାନ୍ଧିକବୃନ୍ଦ ତା’ର ସମାଜକେନ୍ଦ୍ରିକ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ରେବତୀ’ ଗନ୍ଧର ଲୋକପ୍ରିୟତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗାନ୍ଧିକଙ୍କୁ ପ୍ରୟୋଗିତ କରିଛି, ଏପରି ଗନ୍ଧ ପ୍ରତି ମୋହିତ ହେବାକୁ । ତେଣୁ ଅନେକ ଗାନ୍ଧିକ ଏ ମୋହିତ ଭାବନାକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି ଗନ୍ଧ ରଚନାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ମିଥ୍ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟରେ ‘ରେବତୀ’କୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା କେତେ ଦୂର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେବ ତାହା ପ୍ରକୃତରେ ଏକ ବିତ୍ତମ୍ଭନାର ବିଷୟ । ମିଥ୍ କେତେକ ପୂର୍ବ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ଧାରାକୁ ଅନୁସରଣ କରି ମିଥ୍ ଆଧୁନିକ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ସମୟରେ ଜଣାଯାଏ, ଯେଉଁ ବିଷୟର କଥାବସ୍ତୁ ଓ ଚରିତ୍ର ତଥା ତାହା ସହ ଜଡ଼ିତ ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ଆଦି ଯେତେବେଳେ ସାର୍ବକାଳିକ

ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରେ ଏବଂ ଲୋକବିଶ୍ୱାସର ସ୍ତରକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ସ୍ଥିତିକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଭାବେ ସମଗ୍ର ବିଷୟଟିକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରେ ସେତେବେଳେ ତାହା ମିଥ୍ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ରଖେ । ଏଠାରେ କ୍ରିଷ୍ଣାଫର ବଟଲରଙ୍କ ଉକ୍ତିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଯାଇପାରେ । “Most importantly the modernist view of Myth can put the arts into a new and potentially usurping relationship to history: for it can see (with Nietzsche) the writing of history itself as a form of Myth making and conversely, Myth as constituting the inevitable form of a nations underlying history.”^(୧) ଇତିହାସକୁ ସେ ମିଥ୍ ଡିଆରି କରିବାର ପ୍ରଣାଳୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରିବା ସହ ମିଥ୍‌କୁ ଏକ କଳାରୂପେ ବିବେଚନା କରିଛନ୍ତି ଯାହାର ସମ୍ପର୍କ ଇତିହାସ ସହ ଜଡ଼ିତ । ତେଣୁ ଅତୀତର ବିଷୟ ବା ଚରିତ୍ରମାନେ କଳାତ୍ମକ ଭାବେ ମିଥ୍ ହୋଇପାରନ୍ତି ।

ପ୍ରକାରେ ନୂଆ ନୂଆ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ପ୍ରୟୋଗ କରି ଗନ୍ଧ ଲେଖିବା ୧୯୮୦ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏପରି ଭିତ୍ତିଭୂମିରେ ‘ରେବତୀ’କୁ ଉପଜୀବ୍ୟ କରିବହୁ ଗନ୍ଧ ଲେଖାଯିବା ଉକ୍ତ ଗନ୍ଧର ମିଥ୍‌ଗୁଣ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକଙ୍କ ମିଥ୍ ପ୍ରୟୋଗରେ କୁଶଳତାକୁ ପ୍ରମାଣ କରେ । ପୁନଶ୍ଚ ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚିତ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ କାଳଖଣ୍ଡ ମିଥ୍ ସୃଷ୍ଟିର କ୍ଷମତା ରଖେ । ଏପରି ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ଯେକୌଣସି ସାମାଜିକ, ସାହିତ୍ୟିକ ବିଷୟ ତଥା ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ମିଥ୍ ହେବାର କ୍ଷମତା ରଖନ୍ତି । ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିକବୃନ୍ଦ ରେବତୀ ଓ ରେବତୀ ପରି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ବିଷୟ ଓ ଚରିତ୍ରକୁ ମିଥ୍ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ତା’ର ଯେଉଁ ଅନୁବର୍ତ୍ତିତ ଧାରା ବା ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନର ଧାରାଟିଏ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଛନ୍ତି ତା’ର ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ଆଲୋଚନା ନିମ୍ନରେ ପ୍ରକାଶ କରାଗଲା ।

‘ରେବତୀ’ର ପ୍ରଥମ ସ୍ରଷ୍ଟା ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି । ଏହାକୁ ସେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ ୧୯୯୮ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଯାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଏକ ସାମାଜିକ କଥାବସ୍ତୁକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା । ଯଦିଓ ଏହାର କେତେକ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ପୌରାଣିକ ବିଷୟ ସହ ଦେଖାଯାଏ ତଥାପି ଏଠାରେ ସାମାଜିକତାର ଗୁରୁତ୍ୱ ବେଶି । ଏହା ତତ୍କାଳୀନ ସମାଜରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମିଥ୍‌କୁ ମୂଲ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରେ । ଯଦି ପ୍ରାଚୀନ ମିଥ୍‌ର ପ୍ରୟୋଗକୁ ବିଚାର କରିବା ତେବେ ‘ରେବତୀ’ ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟ ସେଥିରୁ ବଞ୍ଚିତ ହେବନାହିଁ । କାରଣ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଗନ୍ଧରେ ବାସ୍ତବେକର

ପରିଚୟ ଦେବାବେଳେ ଯେଉଁ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଉକ୍ତିଟିଏ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ ତାହାହିଁ ତା’ର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ଉଦାହରଣ । “xxx ଶିକ୍ଷକଟି କଟକ ନିର୍ମାଳ ସ୍କୁଲର ଅବଧାନ ବିଭାଗର ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଛାତ୍ର-ନାମ ବାସୁଦେବ । ନାମଟି ଯେପରି ବାସୁଦେବ, ମନୁଷ୍ୟତା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ବାସୁଦେବ ।”^(୫) ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଗାନ୍ଧିଜୀ ବାସୁଦେବ ଅର୍ଥାତ୍ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଚରିତ୍ରକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଉକ୍ତିଟି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି । ଏଥିରେ କେବଳ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂତ୍ରଧର ରୂପେ ବାସୁଦେବ ତଥା ମିଥ୍ ଚରିତ୍ରଟିର ପ୍ରୟୋଗ । ମାତ୍ର ଆଧୁନିକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ରେବତୀ’ ତଥା ରେବତୀ ଗଛର ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ତଥା ଗଛ ବିଷୟ ସ୍ୱୟଂ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ମିଥ୍ । ଏ ପ୍ରକାର ବିଷୟ ଓ ଚରିତ୍ରମାନେ ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଗଳିକନ୍ଦିରେ ରହିଥିଲେ, ଯେଉଁମାନେ କି ସମାଜ, ଜାତି ଓ ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସର ବିତ୍ତମ୍ଭନରେ ଛନ୍ଦି ହୋଇଥିଲେ । ଏବେବି ବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇପାରେ ଯେ ନିପଟ ମ’ସଲରେ ଯେଉଁଠାରେ ସଚେତନତା ଏବେ ମଧ୍ୟ ପହଞ୍ଚିପାରିନି କି ସରକାରୀ ଯୋଜନା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିନି, ସେଠାରେ ମଧ୍ୟ ଏପରି ଚରିତ୍ର ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ । ତେଣୁ ନାରୀ ଶିକ୍ଷାକୁ କେନ୍ଦ୍ର ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ରଚନା କରାଯାଇଥିବା ଗଛଟି ସାମାଜିକ ସ୍ତରରେ ବହୁ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଛି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟ ଯୋଗାଇଛି । ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପରିଚିତିଟିଏ ମଧ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତେଣୁ ‘ରେବତୀ’ ଗଛଟି ପରପିଢ଼ିର ଲେଖକଙ୍କ ପାଇଁ ମିଥ୍‌ଟିଏ ପାଲଟି ଯାଇଛି ।

‘ରେବତୀ’ ଗଛର ଏକ ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଜ୍ଞାପନ କରନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ‘ଝିଅ ଇସ୍କୁଲ’ ଗଛରେ । ବାସୁମାଷ୍ଟେଙ୍କ ମନୋଜଗତର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ମୂଲ୍ୟ ଦେଖାଦିଏ ‘ନବଘନ ମାଷ୍ଟେ’ଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଦେଇ । ବାସୁଦେବଙ୍କ ଆନ୍ତରିକ ସଦିକ୍ଷା ଯେପରି ଏକ ଲୋଲୁପତାରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛି ଉକ୍ତ ଗଛରେ । ଯାହା ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ସମକାଳର ସାମାଜିକ ସ୍ଥିତିକୁ ସୂଚାଏ । ରେବତୀ ପ୍ରତି ଥିବା ବାସୁଦେବଙ୍କ ପ୍ରେମ ଏଠାରେ ସୁଲି ପ୍ରତି ଥିବା ନବଘନଙ୍କ ଜରିଆରେ ପ୍ରୟୋଗ କରି ସମକାଳର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦାସ୍ତ ନାରୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଜନ୍ମୁଥିବା ରସିକତା ମାଷ୍ଟେଙ୍କର ଉପସ୍ଥିତି ଏଠାରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ।

ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ଓଡ଼ିଶା ତଥା ସାରା ଭାରତରେ ନାରୀକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ମନୋଭାବ ରହି ଆସିଥିଲା, ତା’ର ଏକ ପ୍ରତିରୂପ ଭାବେ ‘ରେବତୀ’କୁ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇପାରେ । ତ. ଅନିଲ କୁମାର ତିଆରୀଙ୍କ ମତରେ ଆଧୁନିକ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ତଥା କଳାର ଏକ ନିଜସ୍ୱ ମିଥ୍ ଅଛି । ଯାହାର ସ୍ୱରୂପର ପୂର୍ବାପେକ୍ଷା ଅଧିକ ବିବିଧତା ରହିଛି । କାରଣ ସେଗୁଡ଼ିକର

ପ୍ରୟୋଗ ରୂପ ତଥା ଅଲଗା ଅଲଗା ସାମାଜିକ ବର୍ଗ ଦ୍ୱାରା ଜୀବନର ପ୍ରାୟ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରହିଛି । “ଆଧୁନିକ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଔର୍ କଲା କେ ଅପନେ ମିଥ୍ ହେଁ, ଔର୍ ଉନ୍‌କେ ସ୍ୱରୂପ ମେ ପୂର୍ବପେକ୍ଷା ଅଧିକ ବିବିଧତା ହେଁ, କୁଁକି ଉନ୍‌କା ପ୍ରୟୋଗ ଅନେକ ରୂପେଁ ମେଁ ତଥା ଅଲଗ୍ ଅଲଗ୍ ସାମାଜିକ ବର୍ଗେଁ ଦ୍ୱାରା ଜୀବନ କେ ପ୍ରାୟ : ସଭା କ୍ଷେତ୍ରେଁ ମେଁ ହୋ ରହା ହେଁ । x x x ମିଥ୍‌କେଁ ମେଁ ଯୋ ସ୍ଥାନ ପହଲେ ଧର୍ମିକା ଥା, ବହୁ ଅବ ରାଜନୀତି ଔର୍ ବିଜ୍ଞାନ ନେ ଲେ ଲିୟା ହେଁ ।”^(୬) ତେଣୁ କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ ଯେ ଆଧୁନିକ ସମାଜ ଜୀବନ ସହ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟ ତଥା ଆଧୁନିକ ଗଛ, ଉପନ୍ୟାସ, ଇତିହାସ, କିମ୍ବଦନ୍ତୀର ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ପୁରାଣ ତଥା ସର୍ବପ୍ରାଚୀନ ବିଶ୍ୱାସ ପରି ମିଥ୍ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ରଖନ୍ତି । କେବଳ ଇଂରାଜୀ ବା ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଏପରି ଆଧୁନିକ ବିଚାରଧାରା ରହିଛି ତାହା ନୁହେଁ ବରଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ମିଥ୍ ସମାଲୋଚକ ଅକ୍ଷେପହୁତେ ଏପରି ଧାରଣାକୁ ଗ୍ରହଣ କଲେଣି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ସାମଲ, ତ. ସଂଘମିତ୍ରା ମିଶ୍ର, ଅଭୟ ବାରିକ, ତ. ବେଣୁଧର ପାଢ଼ୀ ଓ ଦିଲ୍ଲୀପ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁ ପ୍ରମୁଖ ମଧ୍ୟ ଏପରି ମତପୋଷଣ କରିଥିବା ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । ଏଠାରେ ତା’ର ଏକ ସଦ୍ୟତମ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇପାରେ । ଯଥା- ତ. ଦିଲ୍ଲୀପ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁଙ୍କ ମତରେ “ମିଥ୍ ଏକ ସାଂଗଠନିକ ବିଶ୍ୱାସବୋଧ ଯାହା ମାଧ୍ୟମରେ ଆମେ ଆମର ବିଶ୍ୱାସବୋଧକୁ ପ୍ରକଟ କରିଥାଉ ।”^(୭) ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ସେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି ଯେ “ଚଳନ୍ତି ସମାଜର କେତୋଟି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଘଟଣା ଓ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ଚରିତ୍ର ସମସାମୟିକ ସମୟରେ ମିଥ୍ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ରଖନ୍ତି । ଶ୍ରମଜୀବୀ ନିଅଣ୍ଟିଆ ଓଡ଼ିଆଙ୍କର ମିଥ୍ କବି ପ୍ରସନ୍ନ କୁମାର ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ବ୍ରଜଭାଲରେ ସନାତନ’ । ଦଳିତ ଓ ଅଛୁଆଁ ମଣିଷର ମିଥ୍ ଆଶୁତୋଷ ପରିଡ଼ାଙ୍କ ‘ଚଣ୍ଡାଳ’ ଓ ‘ପ୍ରେମର ଦେବୀ’, ପ୍ରସନ୍ନ କୁମାର ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ମନିକା’ ।”^(୮) ଏ ପ୍ରକାର ମିଥ୍ ସମାଜର ଲୋକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣୀୟ ହେବା ପରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପୂର୍ବଭ୍ରମ ଓ ବହୁ ପରିଚିତ ରଚନାର ଚରିତ୍ର ମିଥ୍ ରୂପେ ଆଧୁନିକ ଗଛରେ ବ୍ୟବହୃତ । ମିଥ୍ ଚରିତ୍ରର ପ୍ରାଥମିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଭିତ୍ତିକ ଚରିତ୍ର ଚେତନା ବା ଚିରନ୍ତନ ଭାବସତ୍ତାକୁ ତେଣୁ ବାସୁଦେବ ମିଥ୍‌ର ଗୁରୁତ୍ୱିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତଧର୍ମୀ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଦେଇ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଛି ନବଘନ ମାଷ୍ଟେଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଜରିଆରେ । ଯାହା ରେବତୀ ଗଛରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ମିଥ୍‌ର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନକୁ ସୂଚିତ କରୁଛି ।

ସେହିପରି ବଦଲୁ ଥିବା ସମାଜର ଚିତ୍ରଦେଇ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଛକୁ କେତେ ବାଟ ଆଗେଇ

ଆଣି ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତି ତାଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଳ୍ପରେ । ନିପଟ ମଫସଲିଆ ମନୋଭାବ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଅର୍ଦ୍ଧଶିକ୍ଷିତ, ଶିକ୍ଷିତ ଗାଁର ଢାଆଁ, ଅଧାସହରୀ ପରିବେଶ, ନାରୀର ଉନ୍ନତି କଲେଜ ପଢ଼ାର ଆବଶ୍ୟକତା ଇତ୍ୟାଦି ଦେଖାଇ ଦେଇ ଗାନ୍ଧିଜୀ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମୂଲ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରେମର ଭାଷାରେ ନୂତନତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଇଛନ୍ତି ମଧ୍ୟ । ରେବତୀ ଓ ବାସୁଦେବଙ୍କ ପାଖରେ ପ୍ରେମର ଅକୁହା ମର୍ମଟି ଫୁଟି ଉଠିଥିବାବେଳେ ଆଜିର ଯୁଗରେ ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ଚିଠି ଦିଆନିଆ, ଯିବାଆସିବା ବେଳର ହାସ୍ୟ ସଙ୍କେତ ଗାଁ ଛାଡ଼ି ପଳାଇଯିବାର ଭାବନା ଭିତରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାଙ୍କ ଧାରଣା ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରିହୁଏ । ସମୟ ଓ ସମାଜ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହିଁ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଳ୍ପ ଠାରୁ ଭିନ୍ନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସୃଷ୍ଟିର କାରକ ସାଜିଛି ଏହି ଗଳ୍ପରେ । ଏଠାରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପରିବେଶନିଗତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଯୋଗୁଁ ମିଥୁର ନୂତନ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇବା ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି ।

ହୃଷୀକେଶ ପଣ୍ଡାଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଳ୍ପରେ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଖୁଆଲି ଛାପ ଦର୍ଶନାୟ । ଯେଉଁଠାରେ ବିକଶିତ ସଭ୍ୟତାର ଚିତ୍ର ସ୍ପଷ୍ଟ ବାରିହୁଏ । କାରଣ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀ ଗଳ୍ପର ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଯୁଗୋପଯୋଗୀ ଉତ୍ତରିତ ଧାରଣା ଏଠାରେ ସଂବୃତ । ଆଧୁନିକ ଖୁଆଲି ମଣିଷ ଅର୍ଥ, ପ୍ରତିପ୍ରତି, ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପଛରେ ଦଉଡ଼ି ଦଉଡ଼ି ବିଭିନ୍ନ ସାମାଜିକ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଗୋଡ଼ରେ ଏଡ଼ାଇ ଦେଉଛି । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ ନାରୀମାନେ ମଧ୍ୟ ଜଣେ ପୁରୁଷର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ମଧ୍ୟ ଗୋଡ଼ରେ ଆଡେଇ ଦେବାର ଚିତ୍ର ଏଠାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଏହାକୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ରେବତୀ ଚରିତ୍ର ଦେଇ । ସଫଳତାର ପାହାଚ ଚଢ଼ିବା ଭିତରେ ସାମାଜିକ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଭୁଲିଛି ରେବତୀ । ଭୁଲିଛି ନିଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧକୁ । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ବିଶ୍ୱସ୍ତ ସାଥାଟିଏ ପାଇଁ ତା’ ଭିତରେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଅତୀତ ପ୍ରତି ଆନ୍ତରିକବୋଧ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀ ପାଠ ପଢ଼ିବାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ବାସୁଦେବଙ୍କ ସହ ଯୋଡ଼ି ହୋଇଥିବା ସ୍ଥଳେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପଣ୍ଡାଙ୍କ ରେବତୀ ପାଠପଢ଼ି ଉନ୍ନତିର ଶିଖରକୁ ଚଢ଼ିବା ପାଇଁ ବାସୁଦେବ ଓ ତା’ର ବିବାହ ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦେଇଛି । ରେବତୀଠାରେ ଅକୁଚିତ ପ୍ରେମର ପ୍ରବାହ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପଣ୍ଡାଙ୍କ ରେବତୀ ପାଖରେ ଭିନ୍ନ ମୋଡ଼ର ଅଧିକାରୀ ହୋଇପାରିଛି । ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ସବୁ ପ୍ରେମକୁ ଆଡେଇ ରେବତୀ ଆମେରିକାରେ ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ଯେତେବେଳେ ଜର୍ମାନ ଯୁବକଠାରୁ ବିବାହ କରିବାର କଥା ଶୁଣିଛି, ସେତେବେଳେ ତା’ ଭିତରେ ଅତୀତ ପ୍ରବଣତାର ଚିତ୍ର ଫୁଟିଉଠିଛି । ତେଣୁ ସେ ଗାଁକୁ ଫେରି ଅତୀତର ସେ ସମସ୍ତ ସ୍ମୃତିକୁ ଜାଗ୍ରତ କରିବାର ପ୍ରୟାସ କରିଛି ।

ମାତ୍ର ଅନ୍ତରର ମଣିଷଟିକୁ ଖୋଜି ହେଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ କାହା ପାଖରେ ପ୍ରକାଶ କରି ନପାରି ନିରବୀ ଯାଇଛି ।

ଏପରି ଏକ ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏବଂ ନଷ୍ଟାଲଜିଆ ଭାବଧାରାର ପ୍ରୟୋଗ ରେବତୀ ଚରିତ୍ରଟିକୁ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତଧର୍ମୀ କରିପାରିଛି । ପ୍ରଗତିର ବାର୍ତ୍ତାବହର ମିଥୁ ରୂପେ ରେବତୀକୁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମାନ କରାଇ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମଣିଷର ଅତୀତ ପ୍ରବଣତା ତଥା ପଶ୍ଚାତ୍ତମ୍ଭୁଷୀ ଭାବନାକୁ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ ପଣ୍ଡା ।

ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁଙ୍କର ନିଜ କନ୍ୟା ପ୍ରତି ଯେଉଁ ଆନ୍ତରିକତା ରହିଥିଲା ଗାନ୍ଧିଜୀ କବିତା ବାରିକଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ମଧ୍ୟ ତାହାହିଁ ରହିଛି । ମାତ୍ର ମିଥୁ ଚରିତ୍ରର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାକୁ ଯାଇ ଜେଜୀମାଆ ଓ ବାସୁସାର ଚରିତ୍ରକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଯେଉଁ ଜେଜି ମାଆର ବିରୋଧ ଥିଲା ରେବତୀର ପାଠପଢ଼ାକୁ ନେଇ ସେ କବିତା ବାରିକଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ରେବତୀର ପାଠପଢ଼ା ପାଇଁ ବାସୁସାରର ଘରକୁ ଯିବାଆସିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରେ, ପ୍ରେମକୁ ମଧ୍ୟ ପସନ୍ଦ କରେ ଆହୁରି ପସନ୍ଦ କରେ ମଧ୍ୟ ବିବାହ ପ୍ରସ୍ତାବକୁ । କିନ୍ତୁ ରେବତୀ ସାହି ପିଲାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧର୍ଷିତା ହେବା ପରେ ରେବତୀ ପ୍ରତି ସମସ୍ତଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବଦଳିଯାଇଛି । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀ ଯେତେବେଳେ ବିନା ପ୍ରକାଶରେ ବାସୁସାରଙ୍କ ସ୍ନେହ, ଅକୁହା ପ୍ରେମର ଯେଉଁ ଆତ୍ମୀୟତାକୁ ବୁଝିଯାଇଥିଲା ତାହା ଏଠାରେ ଦେହଜ ପାଲଟିଯାଇଛି । ମନ କିଣିବା ଓ ପ୍ରେମ ଭାବେ ଯାହା ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲା ପର ପୁରୁଷ ଦ୍ୱାରା ଧର୍ଷିତ ହେବା ପରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମଣିଷର ପ୍ରେମ କିପରି ଘୃଣାରେ ପରିଣତ ହୁଏ ତାହା ବାସୁସାରଙ୍କ ପାଖରେ ଦେଖିପାରିଛି ରେବତୀ । ବଞ୍ଚିବା ପାଇଁ ସଂଘର୍ଷ କରୁଥିବା ରେବତୀ ବାସୁ ସାରଙ୍କଠାରୁ ଧୋକା ଖାଇବା ପରେ ସବୁ କିଛିକୁ ମୂଲ୍ୟହୀନ ବିବେଚନା କରି ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିଛି । ଗଳ୍ପଟିକୁ ପାରୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାମ୍ପ୍ରତିକ କରିବା ସ୍ଥଳେ ନାରୀର ସ୍ଥିତିକୁ ଦେଖି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଳ୍ପର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ । ରେବତୀକୁ ପ୍ରେମର ମିଥୁ ଚରିତ୍ର ରୂପେ ପ୍ରୟୋଗ କରି ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିଜୀ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ।

ସେହିପରି ତରୁଣକାନ୍ତି ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ରେବତୀ’, କବିତା ବାରିକଙ୍କ ରେବତୀ ଚରିତ୍ରର ଉତ୍ତରିତ ଧାରା କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବ ନାହିଁ । ସମାଜରେ ଉତ୍ତର ଅଣା କାଳରେ ଆଦିବାସୀ ମଣିଷ ତଥା ପାହାଡ଼ି ଜଙ୍ଗଲୀ ମଣିଷ ନିଜ ପେଟପାଇଁ କିପରି କନ୍ୟାକୁ ବିକ୍ରି କରିଛି, ଦେହ ବିକ୍ରି କରିଛି ପେଟ ଝଖଣ୍ଡକ ପୋଷିବା ପାଇଁ ତାହାର ଏକ ଜ୍ୱଳନ୍ତ ଉଦାହରଣ ତରୁଣକାନ୍ତିଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ।

ରେବତୀ ଓ ପିତା ବନବାସୀଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଭିତରେ ପିତା ପୁତ୍ରୀର ଅଲିଅଳି ପଣକୁ ‘ରେବତୀ’ (ଫକୀରମୋହନ) ଗଛର ଆଧାର ଭାବେ ଚୟନ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ କାଳରେ ‘ରେବତୀ’ର ଅଗ୍ରଗତି ତଥା ପାଠପଢ଼ାକୁ ପ୍ରଶଂସା ଦିଆଯାଇଥିଲା, ମାତ୍ର ଏଠାରେ ପନ୍ଦର ଷୋହଳ ବର୍ଷର କନ୍ୟାକୁ ନାରୀ ଦେହ ବ୍ୟବସାୟୀ ହାତରେ ଟେକିଦେଇ କିପରି ନିଜର ପେଟ ପୋଷିବା ପାଇଁ ମନ ବଳାଇଛି ତାହା ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଏଠାରେ ରେବତୀ ହଜାର ହଜାର ଅସହାୟ କନ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧି; ଯିଏକି ପରିସ୍ଥିତିର ତାଡ଼ନାରେ ପଡ଼ି ବିକ୍ରି ହୁଅନ୍ତି । ତେଣୁ ଏପରି ଏକ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ରେବତୀ ଗଛର ମିଥ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ।

‘ରେବତୀ’ର ଯଥାର୍ଥ ମିଥ୍ୟମର୍ମା ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଗାନ୍ଧିକ ପ୍ରତାପ ବିଶ୍ୱାଳଙ୍କ ଗଛ ‘ରେବତୀ’ରେ । ଫକୀରମୋହନ ଯେଉଁ ଧାରାରୁ ରେବତୀକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବିଶ୍ୱାଳ ରେବତୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଗ୍ରାମକୁ ସେ ଧାରାରୁ ମୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀ, ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ, କୁସଂସ୍କାରର ଫାଶରୁ ମୁକୁଳିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି ବାସୁଦେବର ସାହାସ ଓ ପ୍ରୋତ୍ସାହନରେ । ମାତ୍ର ଏଠାରେ ରେବତୀ ପାଠପଢ଼ାଇ ଗାଁର ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପରି ବାସୁଆକୁ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ ମୁକ୍ତ କରିଛି । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ସେ ନିଜ ମାଆ କଥା ନମାନି ବାଡ଼ିରେ ନଡ଼ିଆ ଗଛ ଲଗାଇଛି । ଯଦିଓ ପୁରୁଣା ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା କି ବାଡ଼ିରେ ନଡ଼ିଆ ଗଛ ଲଗାଇଲେ ମୁଣ୍ଡ ଗଡ଼ିବ । ପୁନଶ୍ଚ ଜାତି ଫାତି ନ ମାନି ରେବତୀ ପରି ଝିଅକୁ ନିଜ ପୁଅ ବାସୁଆ ସହ ବିବାହ କରାଇ ବୋହୂ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଏକ ଉକ୍ତିକୁ ବୁଢ଼ୀ ମୁହଁରେ ଯୋଡ଼ି ଶିକ୍ଷା ତଥା ଶିକ୍ଷିତ ମଣିଷର ପ୍ରଭାବରେ ବଦଳୁଥିବା ସାମାଜିକ ଚିତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ଗାନ୍ଧିକ ଅଭୟ ବାରିକ ନିଜ ‘ରେବତୀ’ ଗଛରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜେଜୀମାଆ ଚରିତ୍ରଟିରେ ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ କରି ଗଛଟିରେ ମିଥ୍ୟ ଧାରଣାର ଭିନ୍ନତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ଜେଜୀମାଆ ଦିନେ ସବୁ ଅଘଟଣର କାରଣ ରୂପେ ‘ରେବତୀ’ ପରି ଝିଅକୁ ଦୋଷୀ କରୁଥିଲା, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାରିକଙ୍କ ଗଛରେ ସେ ଜେଜୀମାଆ ହିଁ ରେବତୀର ଉନ୍ନତିରେ ବେଶି ଆନନ୍ଦିତ ତଥା ଗର୍ବିତ । ତା’ କଥା ନ ମାନି ରେବତୀ ପାଠ ପଢ଼ିଛି ବୋଲି ଆଜି ମଣିଷ ଚରାଇପାରୁଛି କହି ସାମ୍ବାଦିକମାନଙ୍କ ସାମ୍ନାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ନିଜେ କିପରି ଗାଳି କରିଥିଲା ରେବତୀକୁ ସେଥିପାଇଁ ପଶ୍ଚାତାପ ମ୍ନ କରିଛି । ପୁଣି ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ବାସୁଦେବ, ଯାହା ମୂମ୍ମରେ ରେବତୀକୁ ଶିକ୍ଷିତ କରାଇବାର ପ୍ରୟାସ ଫକୀରମୋହନ କରାଇଥିଲେ ଉକ୍ତ ଗଛରେ ରେବତୀ ପାଖରେ ସେ ଚରିତ୍ରଟିର

ସ୍ୱାର୍ଥନୈଷ୍ଠୀ ମନୋଭାବ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଇ ଗାନ୍ଧିକ ଆଜିର ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମଣିଷର ବିଚାରଧାରାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ଯେଉଁ ନାରୀ ବପ୍ତମ ରେବତୀ ଓ ବାସୁଦେବଙ୍କ ଭିତରେ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ତାହା ଏଠାରେ ଗୁରୁଭକ୍ତିର ରୂପଧାରଣ କରିଛି । ଗଛଟି ଭିତରେ ଏପରି ବିପରୀତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ଗାନ୍ଧିକ ଯେତିକି ସମର୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି ସେପରି ମିଥ୍ୟ ଧାରଣାକୁ ବଜାୟ ରଖିବାରେ ମଧ୍ୟ ସମାନ ଉତ୍ସାହ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି ।

ଦାଶ ବେନହୁରଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଛଟି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ର ଉତ୍ତରଣ ଗଛ ଭାବେ ରଚିତ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଗଛର ଯେଉଁଠି ପରିସମାପ୍ତି ଘଟେ, ଠିକ୍ ସେହିଠାରୁ ଉକ୍ତ ଗଛଟିର ଆରମ୍ଭ । କେବଳ ଏତିକି ଯେ ରେବତୀ ନମରି ଝଲିଝଲି ଆଉ ଗୋଟିଏ ଗାଁରେ ପହଞ୍ଚିଯାଇଛି । ଏପରି ଗଛର ଆରମ୍ଭ କରି କଥାଭାଗର ଅଗ୍ରଗତି କରାଇଛନ୍ତି ଗାନ୍ଧିକ । ଯେଉଁ ଦିନଠାରୁ ରେବତୀ ଓ ତା’ ପରିବାର ଲୋକଙ୍କୁ କେହି ପାଟପୁର ଗାଁର ଲୋକେ ଦେଖି ନାହାନ୍ତି ସେଦିନଠାରୁ ଗାନ୍ଧିକ ତାକୁ ମହାଜନପୁର ପାଖରେ ଅବିର୍ଭାବ କରି ଗଛଟିକୁ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ ଗାନ୍ଧିକ ରେବତୀକୁ ମିଥ୍ୟ ଚରିତ୍ର ରୂପେ ବ୍ୟବହାର କରି ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଗଛ ଭାବନାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ପଟେ ରେବତୀ ଅଲକ୍ଷଣୀ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥିବାବେଳେ ଉକ୍ତ ଗଛରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରାଥମିକ ଗଛରେ ପାଠପଢ଼ା ଯୋଗୁଁ ପରିବାର ଶୂନ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛି ବୋଲି ଜେଜୀମାର ବିଶ୍ୱାସଟି ଉକ୍ତ ଗଛରେ ମାଙ୍ଗଳିକ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଛି । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ରେବତୀ ପାଇଁ ଭୋବନୀ ନାହାକି ହାଟରୁ ନୂଆ ନୂଆ ବହି କିଣି ଆଣିଛି । ଭୋବନୀର ଚୈକିଦାରୀରୁ ପଦୋନ୍ନତି ହୋଇଛି କଟେରୀର ବାହେଲ କାମକୁ । ପୋଖରୀ କୂଳରେ ଆସି ବଡ଼ ମାଛଟିଏ ବାଡ଼େଇ ହେଉଥିଲା ଯାହାକୁ ସେ ଧରିପାରିଛି । ସାଆନ୍ତଙ୍କ ଜ୍ୟୋତିଷ ଭୋବନର ହାତ ଦେଖି କପାଳିଆ ବୋଲି କହିଛି ଏବଂ ଏସବୁର କାରଣ ଭାବେ ରେବତୀକୁ ଦର୍ଶାଇ ଘରର ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଭାବେ ତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଗୁରେଇ ଓ ଭୋବନି । ଅନ୍ୟ ଦିଗରୁ ବିଚାର କଲେ ଗାନ୍ଧିକ ଦାଶ ବେନହୁର ଦର୍ଶାଇବାକୁ ଚାହଁଛନ୍ତି ଯେ ପରିବେଶ ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ ସାମାଜିକ ବିଚାରଧାରାରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିପାରେ । ପୁନଶ୍ଚ ସମାଜରେ ଉଚ୍ଚ ବର୍ଗ ଭାବେ ବିବେଚନା କରୁଥିବା ଜାତିର ଲୋକଙ୍କ ଭିତରେ ଯେଉଁ ବାଛବିଚର ଅଛି ତାହା ସାଧାରଣ ଅଛୁଆଁ ତଥା ତଳ ଶ୍ରେଣୀର ବିବେଚିତ ଜାତିର ଲୋକଙ୍କ ପାଖରେ ନାହିଁ । ପୁଣି ପିଲା ଛେଉଣି ପିତାମାତାଙ୍କ ପାଖରେ ପାଇଥିବା ପିଲା ବି ଦେବୀ ମାଆ ଦେଇଛି ବୋଲି ବିଚାର୍ଯ୍ୟ ।

ସେହିପରି ଦେବବ୍ରତ ମଦନରାୟଙ୍କ ରେବତୀ ଶିକ୍ଷିତ ହେବା ପରେ ନରିବାବୁ ଜରିଆରେ ଖଜିରି ପାଇଁ ଯାଇ ସାର୍ ବୋଲି ସମ୍ବୋଧନ କରୁଥିବା ଲୋକଟି ପାଖରେ ଯୌନ ନିର୍ଯ୍ୟାତନାର ଶିକାର ହୋଇଛି । ସେଥିରେ ଖୁସି ହେବାରୁ ନରହରି ବାବୁ ଓଡ଼ିଆ ଅର୍ଡର ଓ ପରେ ରେବତୀର ଖଜିରି ହୋଇଛି । ଯେଉଁଥିରେ ବାସୁଦେବ ପରି ଦୋକାନୀଟିର ଶାଶୁତ ପ୍ରେମଟି ମରିଯାଇଛି ଓ ଦେହଭୋଗୀ ମଣିଷର ପ୍ରାଦୁର୍ଭାବ ବଢ଼ିଛି, ପୁଣି ରେବତୀ ପରି ନାରୀମାନେ ମୁଁ ଏହାକୁ ସହଜରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଉଛନ୍ତି ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସମାଜରେ, ତାହା ଏଠାରେ ଦର୍ଶନୀୟ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ରେବତୀ ଗଛରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ଚିତ୍ରନ ପ୍ରେମସତ୍ତା ଓ ଶାଶୁତ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଚିତ୍ର, ସାମାଜିକ ଆବଶ୍ୟକତା, ସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନୀୟ ଧାରାରେ ଭିନ୍ନ ରୂପେ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରାଯାଇଛି ।

ଭାରତୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ପୁନଶ୍ଚ ରେବତୀ’ ଗଛରେ ‘ରେବତୀ’ ଓ ବାସୁଦେବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରମ୍ପରାକୁ ଭାଙ୍ଗିବାର ପ୍ରୟାସ କରାଯାଇଛି । ଯାହାକୁ ଫକୀରମୋହନ ନିଜ ଗଛରେ ଲଙ୍ଘିପାରି ନଥିଲେ । ମାତ୍ର ପାଦେ ଆଗେଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏଠାରେ ରେବତୀ ଓ ବାସୁଦେବର ମିଳାମିଶା, ରାଜନୀତି କରିବା, ରେବତୀ ଘରେ ବାସୁଦେବ ରହିବା, ପାଠପଢ଼ାକୁ ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ନଦେବା, ବିବାହକୁ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରିବା, ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ଦେଖା କରିବେ ବୋଲି ନିଜ ପିତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ଜାଣିଶୁଣି ମଢ଼ାକୁ ବାସି କରିବା ଇତ୍ୟାଦି ଉତ୍ତର ଆଧୁନିକ ପ୍ରଣାଳୀକୁ ରେବତୀ ଓ ବାସୁଦେବଙ୍କ ପାଖରେ ପ୍ରତିଫଳନ କରାଇ ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଛି ।

ପାଠପଢ଼ାରେ କୃତିତ୍ୱ ହାସଲ କରିଥିବା ‘ରେବତୀ’ ଯେତେବେଳେ ଗାଁ ଛାଡ଼ି ସହରରେ ରହିଛି ସେତେବେଳେ ସେ ସେଠାରେ ଦେହ ବ୍ୟବସାୟ କରୁଥିବାର ଏକ ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଦାଶରଥୀ ବିଶ୍ୱାଳଙ୍କ ‘ରେବତୀ’ ଗଛରେ । ଗାଁରେ ପାଠପଢ଼ି କମ୍ପାନୀରେ ଖଜିରି କରିବାର ଉଦାହରଣ ସାଜିଥିବା ରେବତୀ ଯେ ସହରରେ ଦେହ ବ୍ୟବସାୟ କରି ଅର୍ଥ ଉପାର୍ଜନ କରୁଛି । ଏକଥା ଜାଣିବା ପରେ ବଦଳିଯାଇଛି ଗନ୍ତନାୟକଙ୍କ ଧାରଣା ।

ଗ୍ରାମୀଣ ନାରୀର ସହର ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣରେ ବଦଳୁଥିବା ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟାର ନଗ୍ନଚିତ୍ର ରେବତୀକୁ ଭିନ୍ନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଅଧିକାରୀ କରେ ।

ପ୍ରାଚୀନ ମିଥ୍ୟ ଚରିତ୍ରମାନେ ଯେପରି ମଣିଷର ଅବଚେତନ ସ୍ତରରେ ରହିଆସିଛନ୍ତି ସମାନ ଭାବେ ‘କୀରମୋହନଙ୍କ’ ରେବତୀ ମଧ୍ୟ ସାର୍ବକାଳୀନତା ଅର୍ଜନ କରିଛି ଅନେକ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ଲେଖନୀରେ । ଏମିତି ଚରିତ୍ରର ନୂତନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଓ ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ଜାବୁଡ଼ି ଧରିବାରେ ଆଦୌ କୁଣ୍ଠାବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି ଏବେକାର ଲେଖକମାନେ । ଏପରି ଗଛଗୁଡ଼ିକ ମିଥ୍ୟର ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟରେ ଆଲୋଚନା କଲେ ଜାଣାଯାଏ ଯେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଭିତ୍ତିରେ ଗଛଗୁଡ଼ିକ ଭିତରେ ପ୍ରାଥମିକ ରେବତୀ ଗଛର ମିଥ୍ୟ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଯାହା ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରାପ୍ତିରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି ।

ପ୍ରାନ୍ତଟୀକା:

୧. Butler, Christopher, Modernism : A very short Introduction, Oxford University Press, New York, First Published – 2010, Page-47.
୨. ତିୱାରୀ, ଅନିଲ କୁମାର, ମିଥ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ବିବିଧ ସନ୍ଦର୍ଭ, ଇଣ୍ଡିଆ ନୋଟ୍ ବୁକ୍ସ ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ଲିମିଟେଡ୍, ଦିଲ୍ଲୀ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ-୨୦୨୧, ପୃଷ୍ଠା-୧୨ ।
୩. ସ୍ୱାଇଁ, ଦିଲ୍ଲୀପ କୁମାର, ପ୍ରାଚ୍ୟ-ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଓ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ, ବିଜୟିନୀ ପବ୍ଲିକେଶନ, କଟକ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ-୨୦୧୯, ପୃଷ୍ଠା-୨୨୮ ।
୪. ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃଷ୍ଠା-୨୩୫-୩୬ ।
୫. ସେନାପତି, ଫକୀରମୋହନ, ରେବତୀ, ଗଛସ୍ୱଚ୍ଛ, ରାଜାରାଣୀ ପେପର ବ୍ୟାକ୍ସ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରକାଶ-୧୯୯୩, ପୃଷ୍ଠା-୨ ।

ଗବେଷକ

ବିଶ୍ୱଭାରତୀ, ଶାନ୍ତିନିକେତନ

ମୋ- ୯୭୭୬୯୦୧୧୦୧

